

STK „ZMAJEVO – KARNEKS“

Zmajevo

## SAOPŠTENJE ZA JAVNOST

U subotu, 12. 11. 2011. godine u 18 časova, trebalo je da se odigra meč VII kola Prve muške stonoteniske lige između domaćina STK „Zmajevo – Karneks“ i gostujuće ekipe STK „Panonija“ iz Novog Sada. Gosti su se pojavili na vreme, zagrejali i prijavili ekipu. Jedino nisu poneli sa sobom takmičarske legitimacije. Kako su rekli da ih mogu doneti iz Novog Sada, čekalo se da to i učine. Neko od gostiju se dosetio da se legitimacije nalaze u Smederevu kod nekog od čelnika kluba i da se u vreme određeno propozicijama ne mogu dobiti. Meč je trebalo da sudi međunarodni sudija Laslo Pete koji je konstatovao da ekipa STK „Panonija“ nije prezentovala takmičarske legitimacije, a domaćin nije pristao da odigra utakmicu bez legitimacija sa važećim lekarskim pregledom (Propozicije, član 14.). Sudija je, prema propozicijama, zaključio Zapisnik sa napred pomenutim činjenicama. Gostujuća ekipa nije želela da potpiše zapisnik, što, faktički, znači da nije ni bila na meču. Napominjemo da nijedan član kluba od mlađih kategorija (mlađi kadeti, kadeti i juniori) ne može nastupati ni na jednom zvaničnom turniru bez overene legitimacije sa važećim lakarskim pregledom.

Ekipa koja ima primedbe ili želi da uloži žalbu, dužna je da to najavi u Zapisniku, što čini predstavnik kluba i istovremeno upisuje i razloge za žalbu (Propozicije, član 24.). Kako ekipa STK „Panonija“ nije ni potpisala zapisnik, tako nije najavljena žalba, niti navedeni razlozi za nju.

Administrator Prve muške lige, Dušan Jovičić, postupio je u skladu sa propozicijama i pomenuti meč registrovao službenim rezultatom 4:0 u korist domaćina (u skladu sa Članom 28. Propozicija ligaških takmičenja). E, ali sada počinje igranka.

Ekipa STK „Panonija“ se žalila na ishod meča, ali nam nije poznato po kom propisu i aktu, ako nije ni potpisala zapisnik, a, kamoli, najavila žalbu. Administrator je, a šta bi drugo, odbacio žalbu kao neosnovanu. U drugom stepenu klub se može žaliti Takmičarskoj komisiji STSS, što je ekipa „Panonije“ i učinila. Takmičarska komisija je donela odluku da ne donese nikakvu odluku (a mora, i to konačnu) , i prepustila Izvršnom odboru STSS da donese konačnu odluku. Izvršni odbor STSS u opisu svojih poslova (Član 39. Statuta STSS) nema te ingerencije. Čak i da ima, ne može biti ništa sporno u pomenutoj odluci sudije i Administratora. Ali za njih može, i evo kako glasi njihova odluka:

### *O D L U K A    Ad.8.*

*„Posle sveobuhvatne diskusije i sagledavanja svih okolnosti koje su uticale da se utakmica između STK „Zmajevo“ iz Zmajevo i STK „Panonija“ iz Novog Sada registruje službenim rezultatom za ekipu STK „Zmajevo“ iz Zmajevo, IO STSS je uvažio žalbu STK „Panonije“ iz Novog Sada.*

*Glasanjem sa 5 ZA i jednim uzdržanim IO STSS je doneo ODLUKU da se odigra novi meč između STK „Zmajevo karneks“ i STK „Panonije. Troškove odigravanja nove utakmice snosiće ekipa STK „Panonije“. Nalaže se Administratoru prve*

*muške lige da zakaže dva moguća termina(uz dogovor sa ekipama) odigravanja meča a sve do kraja 2011. godine.Nalaže se predsedniku sudijske Komisije da delegira sudiju za suđenje na ovom meču.*

*Ova odluka IO STSS je konačna. “*

*Beograd, 01.12.2011.*

*Predsednik IO STSS*

*Zoran Kalinić*

(Pravopis i interpunkcija ispoštovani u prepisu – prim. IO STK „Zmajevu Karneks“)

Nameće se nekoliko pitanja koja smo postavili IO STSS i na koja očekujemo odgovore: kako izgleda „sveobuhvatna diskusija“ i „sagledavanje svih okolnosti“, odnosno, tražimo dostavljanje originalnog zapisnika sa sastanka IO STSS od 01.12.2011. godine? Na koje članove i kojih propisa su se pozvali članovi IO STSS, obrazlažući odluku da se odigra novi meč? Po kom aktu IO STSS ima ingerencije da donese pomenutu odluku? Ili je to tajna?

Za sada dovoljno. Ali se nameće i još nešto. Zar bi sudija, Laslo Pete, i administrator, Dušan Jovičić, založili svoj kredibilitet i moralni integritet sportskog radnika da donesu odluku koja nije u skladu sa propozicijama? Kao inokosni organ to nisu učinili, ali kolektivni IO STSS, jeste. A trebao bi da brine o poštovanju zakonitosti i sprovodi odluke Skupštine STSS. I to je naša ružna strana sporta, u ovom slučaju stonog tenisa.

Na Odluku se nećemo žaliti, niti možemo, jer je konačna. Ostaje još samo redovni sud, što nikom normalnom ne pada na pamet, bar ne nama, članovima IO STK „Zmajevu Karneks“. Odigraćemo novi meč i viteški, sportskom borbom pokušati da pobedimo. To smo jednoglasno odlučili, ali i da se obratimo IO STSS za objašnjenja, kao i javnosti. Nikako da se povlačimo po sudu i urušimo ugled kluba, kao, i već urušeni ugled stonoteniskog sporta u Srbiji. A zatim se pitamo gde nam je stoni tenis u odnosu na ranije rezultate, gde u evropskim, a gde u svetskim okvirima?

Ozdravljenje počinje malim pomacima; neka ovo saopštenje bude jedan od njih.

Za malo da zaboravimo: Vladimir Šiška je predsednik STK „Panonija“, predsednik Stonoteniskog saveza Vojvodine i član IO STSS. Ajde! Pa nije valjda on na sve uticao? Ma gde, možda je on onaj jedan što se zastideo?

Zmajevu, 06.12.2011.

Izvršni odbor STK „Zmajevu Karneks“